

香港專業進修學校
社會工作副學士基礎年
GE125 批判思考

2005 – 2006 年度下學期
家課題目 (答案)

(甲部) 選擇題 (50%) (1 – 10 題，每題 3%；11 – 15 題，每題 4%)

下列每一題都有四個答案，其中只有一個是最適當的。請把這個最適當的答案寫在答案紙上。

1. 立法會議員：“任何聽取群眾意見的政府都是開放的民主政府。理由很簡單，凡不聽取群眾意見的政府都不是開放的民主政府。”

這一論證屬於：

- (A) 訴諸群眾的謬誤
(B) 訴諸憐憫的謬誤
(C) 竊取論題的謬誤
(D) 正確無誤

解釋：立法會議員的論點(任何聽取群眾意見的政府都是開放的民主政府)，與論據(凡不聽取群眾意見的政府都不是開放的民主政府)的內容/意思都是相同，論據只是重覆論點的內容，沒有提供獨立的理由去支持論點。

2. 社會上絕大多數人都認為“不孝有三，無後為大”，你還敢於娶妻不生子？
這一論證屬於：

- (A) 訴諸群眾的謬誤
(B) 循環論證的謬誤
(C) 竊取論題的謬誤
(D) 正確無誤

解釋：“不孝有三，無後為大，你還敢於娶妻不生子”有“輿情可怕，不要違抗，你不要抗拒娶妻生子”的威嚇作用和群眾壓力。(1%)

3. 印第安人的歷史很悠久，那人是印第安人，那人的歷史很悠久。
這一論證屬於：

- (A) 乞求論點的謬誤
(B) 分割的謬誤
(C) 組合的謬誤
(D) 輕斷因果的謬誤

解釋：因為不能根據一個集合的性質(印第安人的歷史很悠久)，來推論其成分本身的性質(那位印第安人的歷史很悠久)。

4. 「你們不要相信他的話，他經常亂搞男女關係而受到處份。」
- (A) 訴諸憐憫的謬誤
(B) 複合問題的謬誤
(C) 訴諸人身的謬誤
(D) 以上皆非

解釋：一個人品性的好壞與他觀點的正確與否之間沒有直接的邏輯聯繫。

5. 某位酒廠老板對自己廠出的酒讚不絕口，因為每一百位消費者中只有三位投訴該酒有質量問題。他說：「這就是說，有 97%的消費者對我廠的產品滿意，由此可見我廠的酒是多麼好。建議你們也經常買我們廠的酒喝。」
- (A) 離題謬誤
(B) 乞求論點的謬誤
(C) 竊取論題的謬誤
(D) 輕斷因果的謬誤

解釋：這位廠長把統計數據用到了風馬牛不相及的結論上(數據與結論不相干)。明顯地，只有 3%的消費者投訴，並不能說明未投訴的消費者就對其產品非常滿意，有些人也許嫌麻煩，有些人也許認為不值得而沒有投訴，只是再也不打算買該廠的酒罷了。

6. 如果學校的財務部門沒有人上班，我們的支票就不能入賬；我們的支票不能入賬，因此，學校的財務部門沒有人上班。

請在下列各項中選出與上句的推理結構最為相似的一句：

- (A) 如果太陽神隊主場是在雨中與對手激戰，就一定會贏。現在太神隊主場輸了，看來一定不是在雨中進行的比賽。
- (B) 如果太陽曬得厲害，李明就不會去游泳。今天太陽曬得果然厲害，因此可以斷定，李明一定沒有去游泳。
- (C) 所有的學生都可以參加這一次的決賽，除非沒有通過資格賽的測試。這個學生不能參加決賽，因此他一定沒有通過資格賽的測試。
- (D) 倘若是媽媽做的菜，菜裡面就一定會放紅辣椒。菜裡面果然有紅辣椒，看來，是媽媽做的菜。

解釋：題目中論句的推理結構是：如果 p，那麼 q；現 q，所以，p。顯然 D 項和題目中的論句具有相同的結構。

7. 「如果月球上有水，則月球上有生物。」這句話與下面哪一句話等值？
- (A) 如果月球上有水，則月球上沒有生物。
(B) 月球上沒有水，而月球上沒有生物。
(C) 月球上有水，但月球上沒有生物
(D) 以上皆非

8. 算命仙做了以下承諾：「如果算不準，就保證退錢。」
那麼，在下列四種情形中，那一種是符合「算命仙違背承諾」的情形呢？
- (A) 算的不準，而退錢。
(B) 算的不準，卻不退錢。
(C) 算的很準，而且退錢。
(D) 算的很準，而且不退錢。
9. 小王：「我吃過的檸檬都是酸的。所以，所有檸檬都是酸的。」
下面哪一個和上述敘說的邏輯最類似？
- (A) 我吃過四次黃瓜，每一次都壞了肚子。所以，如果我再吃黃瓜，我會壞肚子了。
(B) 過去四年，我的收入每年都增加。所以，明年也會增加。
(C) 所有的梅是酸的。這個水果是甜的。所以它不是梅子。
(D) 我聘用過的菲藉家傭都很差勁。所以所有菲藉家傭都很差勁。
10. 這塊麥田今年增產，或者是因為選用了優良品種，或者是由於田間管理搞得
好，或者由於化肥用得多；這塊麥田今年確實選用了優良品種。
- 以下哪項，從以上述句中推出最為恰當？
- (A) 這塊麥田今年增產並不是由於田間管理搞得
好
(B) 這塊麥田今年增產並不是由於化肥用得多
(C) 這塊麥田今年增產肯定是化肥用得多，並且田間管理
搞得
好
(D) 這塊麥田今年增產可能是化肥用得多，或田間管理
搞得
11. 四個人在議論一位明星的年齡：甲說：她不會超過 25 歲。乙說：她不超過 30 歲。丙說：她絕對在 35 歲以上。丁說：她的歲數在 40 以下。實際上只有一個人說對了。
- 以下哪項，從上述題目中推出最為恰當？
- A · 甲說的對
B · 她的年齡在 40 歲以上
C · 她的年齡數在 35-40 歲之間
D · 乙說的對

閱讀下文，回答 12 - 15 題

張醫生僅在週一，週二，週三，週五和週六工作。她要履行四種不同的職責——講課，動手術，看病和進行研究。每一個工作日的上午和下午她都要恰好履行一項職責。她每週的工作計畫必須滿足以下條件：

她恰好在三個上午實施手術
若她在星期一做手術，那麼她在星期二不做手術
她正好在兩個連續的下午講課
她恰好在一個上午和三個下午給病人看病
她恰好在一個上午做研究
在星期六她既不講課也不做手術

12. 張醫生一定在下面哪一天講課?
(A) 星期一
(B) 星期二
(C) 星期三
(D) 星期五
13. 張醫生在星期三可以計畫做下面哪一項?
(A) 上午做研究，下午做手術
(B) 上午講課，下午給病人看病
(C) 上午做手術，下午講課
(D) 上午做手術，下午做研究
14. 下面哪一項陳述一定正確?
(A) 張醫生肯定有一天上午和下午都給病人看病
(B) 張醫生肯定有一天既做研究又講課
(C) 張醫生肯定有一天既做研究又給病人看病
(D) 張醫生肯定有一天既講課又做手術
15. 張醫生必須在下面哪兩天給病人看病?
(A) 星期一，星期二
(B) 星期一，星期六
(C) 星期二，星期五
(D) 星期五，星期六

第 12 – 15 題 (分析)

職責		講課	做手術	看病	進行研究
週日					
週一	上	× (3) 若下午講課， 上午不會有這職責	✓ 或 ×		× 不是做(4)上午看病， 便要做(3)手術工作
	下		× (2) 若上午已做手術， 下午一定不會做手術	不能肯定 (✓) 是乎於週一(下) 是否要講課	× 不是做(3)連續 下午講課， 便要做(4)看病工作
週二	上	× (3) 若下午講課， 上午不會有這職責	✓ 或 ×		× 不是做(4)上午看病， 便要做(3)手術工作
	下	✓ 因為(3)， 連續兩個下午講課： 不是週一、二， 便是週二、三	× (2) 若上午已做手術， 下午一定不會做手術	× 週二(下)已有講課	× 週二(下)已有講課
週三	上	× (3) 若下午講課， 上午不會有這職責	✓ (1)	× 週三(上)已有手術做	× 週三(上)已有手術做
	下		× (1) 若上午已做手術， 下午一定不會做手術	不能肯定 (✓) 是乎於週三(下) 是否要講課	× 不是做(3)連續 下午講課， 便要做(4)看病工作
週五	上	× 週五(上)已有手術做	✓ (1)	× 週五(上)已有手術做	× 週五(上)已有手術做
	下	× (3) 因為(週六)不講課， 所以週五(下)不能有 兩個連續下午講課	× (1) 若上午已做手術， 下午一定不會做手術	✓ (4)	× 週五(下)已有看病工 作
週六	上	× (6)	× (6)	× 週六(下)已有看病工 作	✓ 這唯一用矩陣法找出 的工作
	下	× (6)	× (6)		× 週六(下)已有看病工 作

(乙部) 简答题 (50%)

辨別演繹與歸納題 (不用作出解釋) (10%)

以下的論證都是正確的。試指出哪一個論證是演繹的，哪一個是歸納的。

藍色字的解釋僅供導師參考，學生不用解釋

1. 過去幾百萬年，太陽天天從東方升起來；因此，明天太陽從東方升起來。
歸納論證 (過去發生的情況，並不得保證未來的必然性地如以往般發生，這正是歸納論證的特點。)
2. 琳琳是江蘇人或者是浙江人，琳琳不是浙江人，所以，琳琳是江蘇人。
演繹論證 (這是屬於不相容的選言推理。)
3. 一個正方形的一邊是五米；所以它的面積是二十五平方米。
演繹論證 (若果一個圖形的面積不是任何一邊的平方，就不是正方形。據正方形和面積的定義，我們便可以確定前提真時結論不可能假。這題的論證顯然是個演繹論證。)
4. 所有給發現的烏鴉都是黑色的；故此所有烏鴉都是黑色的。
歸納論證 (將來發現的烏鴉可能不是黑色的。前提真保證不了結論為真，它僅僅提高了結論成真的可能性。)
5. 所有烏鴉都是白色的；因此，所有非白色的東西都不是烏鴉。
演繹論證 (雖然前提是假，但假如前提是真，結論就不可能是假。根據句義而能夠確定前提真時結論不可能假，也就確定了論證是個對確的演繹論證。)

假言演繹論證題 (10%)

試分辨以下的假言論證在推理上運用了哪種格式，及判斷其在論證是否確當。

1. 如果她真的愛我，她便不會這麼對我。她正是這麼對我，所以她真的不愛我。
確當 (屬於否定後項推理 / 逆斷律)
2. 如果官員甲擁有不受監控的權力，官員甲就很容易導致腐敗；官員甲確實擁有不受監控的權力，所以，官員甲很容易導致腐敗。
確當 (屬肯定前項推理 / 正斷律)
3. 如果女足奪冠，她們會得到獎金一百萬元。現在女足沒有奪冠，所以，她們得不到一百萬元的獎金
不確當 (屬於否定前項推理的謬誤)
4. 所有的魚都在水中呼吸。鯉魚是在水中呼吸的。所以鯉魚是魚。
不確當 (屬於肯定後項推理的謬誤) 雖然前題和結論皆是正確，但是論證形式是錯誤的。
5. 如果今天不下雨，那麼小婷就會去新華書店；今天下雨，所以，今天小婷不會去新華書店。
不確當 (屬於否定前項推理的謬誤)

推理謎題 (需把答案及解釋寫出) (10%)

在一個神奇的部族裏，所有的政治家都不會說真話，而非政治家則一定會說真話。一天，一名外地遊客（客人）遇到三位土著，便問他們：「你們是否政治家？」第一名土著回答了客人的問題（但不知回答了些什麼）。第二名土著然後說：「剛才那位土著否認了他是一位政治家。」第三名土著接著說：「其實，第一名土著是一位政治家。」

問：在這個部族內，究竟有多少位政治家？誰是政治家？

答案 (佔 5%)：族內只會有一位政治家，第一位土著或第三位土著(不相容地存在)
解釋 (佔 5%)：

其實無論第一位是否政治家，他都會說：「我不是政治家」。因為假如他是政治家，他便會說慌話：「我不是政治家」(慌話)；假如他不是政治家，他也會說：「我不是政治家。」(真話)，因此：

第二名土著說：「第一名土著否認了他是一位政治家。」這句說話必然地正確。所以他說的是真話，他便不會是政治家。

∴ 第二名土著不是政治家。

而第三名土著說：「其實，第一名土著是一位政治家。」，可產生兩種可能：

情況一

假如第三名土著是政治家，他所講那句說話的內容是假的，即第一名土著不是政治家。」

∴ 如土著 3 是政治家，則土著 1 不是政治家。

情況二

假如第三名土著是不是政治家，他所講那句說話的內容便是真的，即第一名土著是政治家。」

∴ 如土著 3 不是政治家，則土著 1 是政治家。

消滅法 (需把答案及解釋寫出) (10%)

神七升空任務，進入了最後遴選階段的三位太空人分別是陳勝、吳廣、王雄。在遴選委員會中，各評審員提出了不同的意見，終於同意了以下四項原則：

- (1) 如果陳勝不入選，吳廣亦不入選。
- (2) 吳廣和王雄最少有一人入選。
- (3) 陳勝和王雄不會同時入選。
- (4) 陳勝和吳廣最少有一人入選。

問：按照遴選委員會定下的原則，誰人會入選呢？

答案：陳勝、吳廣入選、王雄不入選。

圖解推理：設✓是入選者，✗是不入選者；推論過程中，可得出以下 8 個可能性：

<u>陳勝</u>	<u>吳廣</u>	<u>王雄</u>	不可能的情況 X 及所根據的資料
✓	✓	✓	X 根據 (3)
✓	✓	✗	
✓	✗	✓	X 根據 (3)
✓	✗	✗	X 根據 (2)
✗	✓	✓	X 根據 (1)
✗	✓	✗	X 根據 (1)
✗	✗	✓	X 根據 (4)
✗	✗	✗	X 根據 (2)

矩陣法 (需把答案及解釋寫出) (10%)

四少女的姓名

敏敏、慧慧、芳芳、文文都是四個好朋友。文文從北京回來，其他三人來她家看望。

芳芳說：“小劉有人工加。”

小劉說：“這要多謝慧慧、是她幫忙。”

小金說：“慧慧固然有功，但主要還是靠你的實力。”

這時郵差送來一封信：“吳小姐，你的信。”

芳芳說：“快看你爸爸寄來的信，我先和小林談一談。”

問：你可知她們的姓名？

解題：首先，進行分析。

- (1) 由芳芳的(第一句)說話，得知芳芳的姓不是劉；
- (2) 由小劉的說話，得知慧慧的姓不是劉；
- (3) 由小金的說話，得知慧慧的姓不是金；
- (4) 由郵差(在文文家中)的說話，得知文文的姓是吳；
- (5) 由芳芳的(第二句)說話，得知芳芳的姓不是林。

然後，列出以下的圖表：

	<u>敏敏</u>	<u>慧慧</u>	<u>芳芳</u>	<u>文文</u>
<u>小劉</u>	✓	×(2)	×(1)	×
<u>小金</u>	×	×(3)	✓	×
<u>小吳</u>	×	×	×	✓(4)
<u>小林</u>	×	✓	×(5)	×

答案：吳文文、林慧慧、劉敏敏”、金芳芳。

— 完 —