|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **本次督导日期/时间** | 20160830 14:00-16:00 | **督导地点** |  |
| **督导姓名** | 叶锦熙 | **受督导者姓名** |  |

| **受督导者期望/督导提出本次督导的要点** |  **督导给出的建议、意见及布置的任务信息** |
| --- | --- |
| 1. 个案或者家访时，如何把握好谈话的内容，适度控制谈话方向？

情况一：在面对长者（前辈）的时候，总是会下意识的，常说“对！对！对！您说的对”之类一些“顺应”的话。有时候就收不住了。情况二：在一些特别情况的时候，例如，一个常常很积极主动热心的老阿姨，每次见面都是很乐观的，主动说话，但是，却一直不提起关于自己老伴的任何情况。但是又想知道，不过不知从何问起好。情况三：在小组中出现一些比较有内涵的组员，他的一些发言会让许多组员感觉很崇拜的样子，一旦他开始分享，组员都会很认“崇拜”地听，而他又一直的说，这时候应该如何？ | - 有没有**个案计划面谈计划**表(如附件)? 面谈开始时, 有没有预览本次面谈的目标和内容?- 严格来说, 「对」是有价值判断的字眼, 不应有之。根据罗杰士(Rogers)的说法, 面谈时,社工只应扮演一块「白璧无暇」的镜子, 不加多, 不减少, 如实反影当事人的所思、所想、所期望, 如能做到这样, 案主便会感受到社工的尊重、真诚和同理, 他/她自然便会坦诚地面对自己的问题和寻求解方法, 促进个人成长。 - 其实面谈时不应只是说「对」和顺应的话, 而是多做摘要和总结, 两种易学但非常难精的辅导技巧, 做得好的话, 案主便感到充份(有别于行货式的)被聆听、被明白、被支持, 他/她才不会停留于重重复复的问题描述, 进而跳高一过层次去反思、去找寻改变出路。- 可能他们的情感和关系是淡淡的, 停留于柏拉图式的爱情关系或Sternberg 的空洞的爱- 社工「求知」的动机应是出于关心而非出于好奇, 提问时鼓励而不强迫(分享)- 提问的技巧可以是: 当天气炎气或天寒地冻问候一下老伴的身体健康、间中邀请他们参加一些结伴同游活动 (其实社工也可定期搞一些结伴才能参加的活动, 以促进夫妻关系), 有时搞一些身体健康检查活动或工作坊时, 可请她邀请老伴也前来参加。- 最后一招是「留有伏线」: 当社工与会员的关系成熟后, 可试探式地查问：「我十分欣赏你的乐观、热心、主动表现; 但似乎一直很少听到你说说老伴的情况, 可能你有你的原因或未找到机会, 我只是出于关心, 如果你愿意分享的话, 我随时乐意聆听。」 - 可以在小组开始前, 说明小组的目的(每人均有机会分享自己的宝贵经验、智慧, 提升个人表达和自信心的能力)及规则(轮流及平均发言, 每人两次, 每次平均两分钟; 别人分享时, 必须望着对方, 以示尊重, 不可以与其它组员谈话), 看看效果如何?- 当时间差不多到时, 社工作出总结和邀请其他组员响应或下一位组员分享  |
|  |  |

**啡色字为督导所布置的任务建议, 社工可按实际情况作出分析和考虑, 在督导时讨论, 如不可行的话, 为什么? 如可行的话, 何时、何地、如何执行? 或提出修正和建议。**