**单位督导会议议程**

**一、单位督导时间**

 2014年1月15日

 下午：14:15-17:30

**二、单位督导地点**

**三、参加督导会议人员**

**四、督导会议记录人员**

**五、督导会议议程**

|  |  |
| --- | --- |
| **会议议题** | **议题讨论结果** |
| 1、22日鹊桥会活动督导回应及反思 | * 督导的回应, 如附页
* 你们的回应....
 |
| 2、22日物换活动督导回应及反思 | * 督导的回应, 如附页
* 你们的回应....
 |
| 3、社工计划开展关于儿童职业体验相关小组 | * 有没有计划书或基本数据? 背后的理念和目标是什么?
* 点、线、面之关系点: 认识性格、职业取向、提高思考能力、解难能力、情绪智能线: 发展社交技巧、亲子关系面: 人与环境/社区互动、适应、协调
* 参考数据在附页
 |
| 4、香港对于流浪、乞讨人员（某些乞讨人员背后有组织）政府及社工是如何应对的？ | * 政府会定期派社工到街头探访露宿者, 做调查统计, 合资格的会把他们引进「安全网」(综缓系统)
* 民间团体有定期派饭/饭券、物资捐赠活动、也有露宿者之家服务
* 非政府社工会搞一些关爱共融活动, 如带领青少年做一个社区露宿者研究, 赠送食物、毛毯、电器等物品, 也有举办一些旅行、斋宴给他们
* 社区社工则较倾向搞一些「充权活动」, 把露宿者组织起来发声, 约见官员, 向记者招待会, 提出他们的诉求, 争取他们的权益
 |
| 5、什么才是社工元素？目前我们开展的活动社工元素过少，如何加入社工元素，常用的手法有哪些？ | * 见附页
* 平衡「直接服务」与「助人自助、自助助人」的工作比重和方向
* 多搞一些跨组别crossover的活动, 如长者教妇女书法、外地労工与中学生合办失明人士烧烤活动, 精神病康复者与青少年合办单亲人士旅行活动等
* 志愿者必须多参与活动策划、带领与评估过程
* 发展长者、妇女、来深建设者、社区智囊团 + 中心服务咨询委员会
 |

**现场督导回应**

1. 名称：单身男女鹊桥会第九期 :与你相识，美丽的遇见

2. 对象：社区单身男女 名额：60人

3. 地点：中心公园广场 人手编配：3个工作员+5个志愿者

4. 日期及时间：2013.12.22 上午9点半至12点

5. 督导：叶锦熙

过程覌察

环境

1. 场地受中央节目的声浪影响, 如在远一些位置举行, 或与中央节目组协调, 把其声浪降底一点较好。

参加者衣着

1. 一位男参加者穿着西装, 结领呔, 太隆重了, 真的好象是「相亲」似的; 也有一些男的头发蓬松、衣装不端；女的衣着则比较得体, 既庄重又自然。这一点属于形象管理impression management 及第一印象问题, 可作为日后教材。
2. 有一位穿着制服的女志愿者穿上了一对三吋高的高跟鞋, 不配合环境和活动, 身为自愿者会对参加者起了一个错误的模板。在志愿者培训时应提醒穿着轻便服装, 及勿穿高跟鞋。

司仪

1. 妇联的女司仪表现投入开放, 能带动气氛, 如带上名牌、襟花或穿上志愿者礼服, 形象更佳。
2. 妇联职员不是社工, 她可以做到金牌司仪的表现, 但不可期望她能在活动中带出社工原素。建议可由一名妇联职员及一名正阳社工共同担当司仪, 妇联负责带动气氛, 介绍活动, 而社工则负责活动后解说, 及过程中发放一些目标信息, 这会来得更有意义。

程序活动

1. 「美丽的遇见」：活动一开始时男士排成一行, 女士逐行握手比较拘紧和形式化。可改为请他们随意找10位不同的男士/女士握手, 打个招呼, 并介绍自己的简称和老家, 这样会更来得自然和轻松。
 主持人然后可问问他们有没有找到同乡, 找到多少位? 也可带出一些握手心理学常识: 力大、时间稍长 → 代表热情、自信、较高杈力位置。力小、时间短 → 会给人一种冷漠、缺乏自信和底权力位置感觉。温度高 → 身体健康、正面情绪。温度底 → 体弱或情绪较负面。

 “操之过急”：握手完毕的女士，由工作人员带到制定地点（让女士分开坐，尽量女士旁边有空位），待所有女士握手完毕入座之后，男士们入座（凭刚才见面的第一印象，可以选择坐在心仪的女士旁边）, 藉以加深彼此之间的了解。这做法太直接和有点操之过急了, 可改为由台湾「张老师」月刊设计的「二、四、八」包剪槌分组游戏, 带出选择与被选择的感觉、人生的无奈和对机会珍惜。

1. 「二人三足」：有轻微身体接触, 好; 但有点「陈旧」, 或可改为「围圈抛球」, 比较新鲜、好玩。
2. 「桃花处处开」：游戏是可以的, 但也有点「陈旧」, 尤其是对曾来过多次的参加者, 建议最少三次才巡环使用近期搞过的游戏。这个游戏违犯了「不设惩罚」的原则 no punishment principle, 因为这样或会令参加者对玩游戏产生负面经验。
3. 「主题分享讨论」：分小组时, 当每名组员轮流自我介绍完时, 其它人都会自发性地拍掌, 这个过程能带动起小组互持支持气氛。讨论过程中, 播放着轻柔的音乐, 很好的享受。有些小组的男女比例不均, 女志愿者可主动入组平衡差距。纯讨论会过于理性, 或会有沈闷风险; 可先进行一个体验性游戏, 如「砌塔」、「搬泳池」、「运鸡蛋」等活动, 然后请他们讨论刚才哪些具体行为/表现最深受异性欣赏。
4. 「表露心意」：正方形的覌众安排场境能制造气氛, 「马蹄型」更佳, 更有舞台焦点效果。
 这个环节的内容当作娱乐节目尚可, 但作为心理教育的活动则大有问题! 它违犯了社会心理学之「交浅不可言深」原则Don’t over-disclose yourself at premature relationship stage, 人际交往应该是细水长流, 过早彼露个人深层次的感受、经验和渴望是不适当, 会对彼露者和双方的关系做成不良影响。

社工角色

1. 社工穿了志愿者制服, 表面和实际上也只扮演着义工的角色, 没有特显社工的身份, 过程中也看不出有执行到一些社工应有的专业工作。
2. 社工其实应该在活动开始前, 主动地欢迎及接待参加者, 自我介绍, 互相认识, 社交闲聊; 过程中积极鼓励参与, 例如在拖手围圈游时, 把男女隔开, 小组讨论时, 入组促进分享, 赞赏正面行为, 甚至如果提早讨论完的话, 社工可与组员作一简单的检讨, 反思受过程中受欢迎的表现 ; 活动完结后, 留意仍逗留在场地的参加者, 主动上前向他们了解对今次活动的意见和介绍中心其它活动。

参加者意见

活动后, 我主动与3位迟离开的男参加者交谈,得到以下信息:

1. 他们都很支持这公益活动, 之前也参加过数次。
2. 女参加者的年龄偏大, 25 - 30多岁, 反而男参加者的年龄偏小, 20岁多左右, 令他们觉得在年龄上难找到一些适合的对象。
3. 公司内反而较多90后的少女, 但由于大公司内十分部门化, 部间与部门间很少机会接触、交往, 所以纵使邻近性因素较为有利, 但互动机会则较少。其实这类活动可间中在企业内举办, 可极大化年龄相近和地利的好处。
4. 他们喜欢找同乡的对象, 因为无论在放假回乡、日后交往也倍方便。
5. 社工与志愿者很少与他们闲谈或征询过他们的意见和感受, 他们只赞赏一位「赵老师」的工作人员, 会主动与他们聊。
6. 社工从没有提供性质相应的延续性活动。

大型活动后之延续活动问题

1. 其实每一个大型活动都应有一个配套服务, 个案、小组、其它服务以跟进和深化在活动中唤起的问题和需要, 如这过活动后, 可开办异性交往小组或其它促进交往的户外活动, 协助参加者处理异性交往常出现的问题, 如错误性判断faulty discrimination、焦虑情绪anxiety emotion、异性社交技巧不足inadequate social skills in opposite sex等。一些发展性的异性交往知识和方法也可成为跟进式小组的内容, 如个人形象管理、自我欣赏、两性心理、七个相互吸引的因素、六个寻找适合异性对象的地方、吸引异性的正面策略、约会技巧等。

**现场督导回应**

基本数据

1. 名称：家庭闲置用品环保互换活动

2. 对象：报名的社区家庭、现场居民、社区小学学生 名额：约300人

3. 地点：中心公园广场

4. 日期及时间：2013年12月28日 9:15-11:30

5. 备注: 莲花一村与华富街道办事处合办

6. 督导：叶锦熙

整体情况

1. 活动能促进家庭成员间、家庭成员与现场居民间互动; 尤其是小朋友, 表现兴奋雀跃。
2. 活动也能带出珍惜物资, 资源可循环再用信息。
3. 主办单位只提供一个平台让参加者进行物品交换, 所交换的物品都是由参加者自携到会场及事后自行带走, 节省了工作人员搬运的工作及存货的地方, 实践助人自助原则。

建议

1. 管理上问题：地摊的位置是否以先到先得, 还是以抽签决定? 如何达到公平分配摊位位置?
2. 登记处的义工, 可轮流当值, 最好一小时换岗一次, 让自愿者可获更多不多的学习经验, 也可避免产生沈闷感觉。
3. 活动后, 场地留下不少摆摊者的垃圾; 宜于活动前向攞摊者说明事后清后的责任, 及于活动后分派志愿者们督促他们于活动后清洁好场地才离去, 并需经检查及签署确认, 才能获得下次再参加资格。
4. **社工应向每一户攞摊者交流, 互相认识, 介绍中心, 介绍服务, 鼓励进一步参加其它中心活动。每次活动后, 社工应获得更多社区/服务对象的问题和需要的数据, 与部份居民建立进一步的关系, 和把部份参加者带入中心服务的系统, 这是社工搞大型活动的首要任务。**

进一步发展

1. 摊檔面积限制了所摆卖的物品之大小和种类, 可找一些大广场或球场作交换平台, 让参加者可交换大型物品, 如家具、电器、衣物等；这些大件物品更值得交换, 因为它对推填区造成的负荷更大。
2. 除了换物外, 有没有想过可以把公园便成可以分享食物、小智识、小玩意、即兴表演的地方。如何能更活用社区空间, 发挥个人潜能, 重拾街坊邻里有情有义的生活, 值得社区工作者作进一步反思。

**儿童职业体验活动**

目标及理念:

• 认识社会上不同行业的运作及相关知识，发展社会责任的概念

• 明白到「做好这份工」，除了是尊重自己的职业及专业精神外，每个人在整个社会运作中，亦是扮演重要角色

• 在真实的处境下学习管理情绪及发展社交技巧，训练沟通及解难能力

• 透过与不同背景及年纪的孩子互动，发展独立思考能力及建立自信

• 在一个真实有趣的模拟城市中，学习时间和金钱管理

可选行业包括︰

外科医生，育婴护士，牙医，中医师，药剂师，救护员，英语粤剧演员，模特儿，多媒体艺术家，主播，摄影师，警察，飞虎队，配音员，店铺经理，理财策划师，厨师，丝网印刷技师，时装设计师，演员，奶农，记者，驾驶员 - 考牌

例子

职业: 驾驶救护车的救护员

职业性向: 实做型(The ‘Do-ers’) 及社交型(The ‘Helpers’)

孩子的挑战: 透过救护员的工作

1. 认识一些急救的基本知识及技巧

2. 明白作为一个救护员的职业需要及技能

3. 发展情绪管理能力及社交能力、解难及沟通能力等技能

任务: 救护员驾驶救护车到肇事现场后，分组清理现场人群及向人群查询意外的经过；按孩子年龄组别或能力进行不同的急救任务。然后救护员合力利用担架将伤者运回救护车上，并将伤者送到急症室。最后，木棉宝堡内资深的救护员会帮助实习救护员进行反思及总结所学。

**兴趣班和小组有什么分别?**

香港和大陆都一样，都纠结着兴趣班和小组有何分别，区别就在“小组”有否“社会工作小组的七个原则”。这七个原则原来源于Biestek提出的个案工作七个原则，就是我们经常提的“社工元素”。不过呢，这区别还是不够，还得加上“小组判辨性的七个因素”和“小组发展的五个阶段”来判辨。下次如果有社工提出他做的是能助人自助的“小组”，你却认为是陶冶性情的兴趣班，可以问他“小组”有没有以下原则、因素和阶段。

**个案工作的七个原则**

1. 个别化（Individualization）

承认每个案主如同独特的个体。依照每个人的需求和权利使予处置而并非将案主分群或分类。

2. 有目的的情感表达（Purposeful expression of feeling）

承认案主需要自由地表达，特别是案主的负面情绪。工作者有目的地倾听，而非劝阻或责备，使这些情绪可获得宣泄。或拒绝给予案主机会表达它的情绪，恐惧，希望和敌意等等。在社会工作中，相信每个问题或寻找帮助，都是情感的一部分，且案主也需要权利去表达。

3. 控制情绪之参与（Controlled emotional involvement）

工作者应该有察觉案主情绪的敏锐度，且了解情绪的意义和有目的适当反应。工作者的反应并非只是藉由口头的方式；它同样也需非口头。工作者藉由察觉和响应感觉情绪上的参与。参与是有节制的自律，且受工作者，个案目的和其它原因之限制，这是社会工作中其中之一的关键原则。

4. 接受（Acceptance）

工作者的觉知，和面临案主的力量和弱点，案主的正负面情绪，积极和消极的态度行为，然而在维持和传达案主原有的自尊和个人价值时，接受并不太表赞成。接受的目的并非是好的，但却是真的。案主察觉到接受，允诺自身完全地显露他自己，且不会损害到它的自尊感。

5. 非评论态度（Non-judgmental attitude）

非评论态度是以相信社会工作，不应包括认为有罪或无罪。假使案主恐惧责骂或评论，它将无法谈论自己。不仅是责备还有赞美和认同，皆是评论态度的例子。责备和赞美，也许同样的影响案主：案主为了不受到评论，它会隐藏自己。

6. 案主自决（Client self-determination）

承认权利和案主拥有在社会工作过程时，做出它自身选择和决定的自由。工作者没有责任照顾案主，也不寻求控制方法，和操纵案主做决定且迎合案主的偏好。(案主有权自决，但也许受限于案主的决策，或受限于一些法律和机构的功能等等）。

7. 机密（Confidentiality）

机密是关于案主私人信息之保护，且只有在专业关系里才会显示，或者是在和案主工作的同时，接受来自其它资源(案主有机密之权，并非是绝对。在某些情势中，其它权利或责任，是优于案主的机密性。）

**「社会工作小组」(非一般小组)判辨性的七个因素**

1. 具目标性，有着共同目标 (participation)
2. 组员
3. 聚会（定期或不定期）(participation)
4. 组员有所交往 (interaction)

5. 对小组有认同感 (P + R > result)
6. 对小组有凝聚力 (P + R > result)
7. 组员互相依赖及支持 (小组理想化的终极发展relationship)

**小组发展的五个阶段**
1. 小组初期（Pre-affiliation）
 - 指小组成立期间或刚成立后的阶段。

2. 试探期（Power and Control）
 - 渡过了陌生阶段，开始较深入接触的阶段。

3. 分化期（Differentiation）

 - 组员渡过了只有感性维系的亲密阶段，开始有理智的了解小组之整体性及个别组员之独特性，促使小组达至更成熟与稳定的局面。

4. 亲密期（Affiliation）

 - 组员渡过了互相试探及权力斗争的阶段，达至亲切融洽的交往与及强调小组整体团结精神。

5. 终结期（Termination）

 - 指组员顺利渡过所有发展阶段，或不能顺利渡过某一阶段，而将小组解散。

**简单来说, 社会工作小组必须包括以下三大原素: P.I.R.**

**Relationship building**

**Interaction**

**Participation**

完